

图书馆、档案馆、博物馆(LAM)信息资源共建标准化模式研究

0 引言

在数字化时代,图书馆、档案馆、博物馆(Library、Archive and Museum,简称LAM)作为文化信息的核心存

储与传播机构,是推动国家文化数字化战略的中坚力量。但在传统服务模式下,由于技术手段、物质条件等各种客观因素的影响,LAM的信息资源在空间位置上呈分散式保管,三者的资源建设工作也多以自建自用

的模式为主,没有形成互联互通的数据共享新格局^[1]。面对日益增长的信息需求,如何更有效地整合、共享这些宝贵资源,成为了一个亟待解决的问题。

2021年6月,文化和旅游部印发了《“十四五”公共文化服务体系建设规划》,点明公共文化服务融合发展的趋势,为LAM信息资源共建创造了良好的政策环境。然而,信息资源共建仍面临管理体制、资源整合、技术应用等诸多难题。“标准化”旨在构建统一规范,标准化模式为LAM间的深度协作搭建了桥梁,能够有效确保信息资源共建的规范性和一致性,促进LAM信息资源的高效整合与共享,提升整体公共文化服务效能。

1 LAM信息资源共建标准化的现实基础

图书馆、博物馆、档案馆的资源只有在在一个共同的框架内为用户提供服务,才能共同发展^[2]。LAM是人类文化遗产贮存和管护的重要机构和公共文化服务体系的核心支柱力量,经过多年的文化协同服务和融合发展实践,在社会功能、用户需求和数字化程度方面已具有一定的信息资源共建标准化现实基础。

从社会职能来看,图书馆是搜集、整理、保管和利用文献资料的公共知识资源库;档案馆的档案具有凭证、情报和情感等价值,在还原历史事件、历史人物过程中具有绝对的权威性和公信力;博物馆收藏、保护、研究、传播并展出人类及人类环境的文化遗产,为公众提供了最直观的文化体验^[3]。可见,LAM的社会职能有很大的相似性,都是为了解决信息资源的保存和利用之间的矛盾。此外,由于LAM的信息资源具有一定的内在同质性,业务范围也存在相互交叉的情况。因此,推动LAM之间的协作共建一直是社会关注的重要问题。

从用户需求来看,公众对信息获取的全面性和便捷性要求日增,研究人员在探究历史文化、学术课题时,需深度融合三者资源,如研究地方史,既需

图书馆典籍,又要档案馆档案与博物馆藏品信息。LAM资源类型互补,图书馆文献、档案馆档案、博物馆藏品各有特色,且在保存与利用上各有优势。因此,LAM信息资源共建标准化建设能够有效优化资源配置,使其共同勾勒文化脉络,促进文化传承与创新。

从数字化程度来看,数字图书馆、数字档案馆以及数字博物馆等信息化项目已取得显著进展。互联网技术的介入在提升LAM传统服务能力的同时,也为信息资源共建标准化模式的探索创造了前所未有的机遇。标准化模式有助于确保信息资源的规范性、一致性,降低资源建设与维护成本,提高资源利用效率;同时,通过共建共享,能够丰富LAM的服务内容,拓宽服务渠道,增强服务效能,满足公众多元化、个性化的文化需求。

2 LAM信息资源共建标准化的基本特征

实现LAM信息资源共建的基础是三馆馆藏资源的数字化整合,将整合后的数字资源统一到一个平台,才能够解决馆藏资源分布在时间和空间上的差异问题^[4]。LAM的信息资源共建依托于现代互联网技术,在公共数字文化服务供给侧和需求侧之间建立对接机制,通过多元主体协同参与的方式满足民众的基本数字文化需求,具有以下几点基本特征。

(1) 精准识别需求。对民众数字文化需求的识别,可从需求内容、需求群体和供给方式3个维度展开^[5]。人工智能、大数据、云计算等技术为分析不同类型群体需求的差异性提供了可能,为提供个性化和精准化的服务奠定了基础。

(2) 科学供给决策。传统的信息资源共建决策主要以自上而下的方式进行,以政府为主导,缺乏多元互动的科学性。LAM信息资源共建通过大数据分析转化帮助决策者获得准确的判断依据,它以共建共享服务的战略目标为导向,在此基础上拟订执行方案,并可随时通过信息技术根据民众对文化

信息资源需求数据的变化进行调试,最后由政府、专家、第三方机构、民众作为主体进行评估,以动态循环的方式促进LAM服务效能的提升。

(3)合理配置资源。通过精准识别民众需求和掌握不同区域的资源信息,并将这些要素信息进行数据化分析,继而针对不同类型的信息资源进行融合与共建,以提供科学有效的资源配置方案,促进LAM信息资源共建和提升服务效能。

(4)多元主体协作。LAM信息资源共建涉及的主体包括三大类,即服务供给主体、服务受众主体和服务评估主体。它们通过基于互联网数字信息技术构建的运营机制实现协作、互动、交流与共享。这种多元主体协作机制包括四种协作类型:服务供给主体和服务受众主体之间的协作、服务供给主体之间的协作、服务供给主体和服务评估主体之间的协作、服务受众主体和服务评估主体之间的协作。

3 标准化模式构建

3.1 构建原则

标准化模式构建应遵循科学、兼容、实用、整体、动态、合作的原则。科学性原则要求依据信息资源本质属性制定精准分类与描述标准,选择适配技术,保障标准合理先进。兼容性原则强调与现有标准融合,确保系统间兼容,降低标准推行难度。实用性原则注重贴合业务实际需求,简化操作流程,提供详细指南,便于执行。整体性原则涵盖所有资源类型与业务环节,形成有机整体。动态性原则适应技术与需求变化,及时更新标准。合作性原则促进馆际协作,多方参与制定标准,增强标准可行性与认同感。

3.2 关键流程

LAM信息资源共建标准化模式构建是一项系统工程,包括规划筹备、资源整合、标准制定、平台建设、推广应用等阶段,旨在LAM信息资源整合与共享领域获取最佳秩序。

在规划筹备阶段,应综合运用多种调研方法全面了解用户需求与馆藏状况。通过问卷调查、访谈、数据分析等手段,精准把握用户对资源类型、检索方式、服务功能的期望,同时对各参与馆的馆藏资源进行全面清查,明确资源的类型、数量、数字化程度等信息。在此基础上,设定明确且可量化的目标,制定详细且具有可操作性的共建方案。方案应涵盖共建范围、实施步骤、技术路线、预算分配以及成果预期等关键要素,为项目的顺利推进提供清晰的指引。

在资源整合阶段,应依据统一的数据标准对各馆资源数据进行整合,打破数据孤岛,实现数据的无缝对接与交互。通过科学分类与组织,构建主题资源库,为用户提供更加系统、便捷的资源检索与获取服务。

在标准制定阶段,应系统调研国内外已有标准,结合项目实际需求,组织专业人员起草标准草案,经过多轮审核与完善,确保标准的科学性、适用性与前瞻性,最终发布实施,为项目的规范化运行提供坚实保障。

在平台建设阶段,应采用分层架构设计,开发多元功能模块,并通过标准化接口进行交互,实现平台的可扩展性。通过全面测试与优化,确保平台运行的稳定性与高效性。

在推广应用阶段,应多渠道宣传共建成果与平台,根据不同渠道的特点与受众群体,制定相应的宣传策略和培训活动,提升用户的信息素养与利用能力。同时建立反馈机制,收集用户意见,持续改进服务,提升用户体验与满意度。

3.3 要素分析

图书馆、档案馆、博物馆(LAM)信息资源共建标准化的关键流程与要素相互关联、相互影响,具体包括数据要素、技术要素、人员要素、管理要素等。

数据要素注重质量安全,确保数据准确完整一致,采用加密技术保护数据,建立备份恢复机制与严格权限管理体系。技术要素积极应用先进技术,

保障技术兼容性,利用大数据、人工智能等提升平台智能化水平与资源处理能力。人员要素要求工作人员具备跨学科知识技能与协作意识,通过培训考核提升专业素养。管理要素依靠专门机构协调管理,政府出台政策支持,化解共建过程中的利益冲突与资源分配问题。只有注重各关键要素的把控,才能有效推动LAM信息资源的共建标准化,实现文化资源的最大化利用和共享。

3.4 标准化模式框架

LAM信息资源共建标准化模式框架,包含基础、标准体系、整合与处理、应用与服务、评估与优化5个部分。其中,基础和标准体系两部分中的各板块为独立要素,即各板块并非按照逻辑顺序或流程建立,而是通过对事物或现象进行分类和分析一一列举,各板块间为并列关系。整合与处理、应用与服务、评估与优化三部分中的各板块为流程关系,即按照一定的逻辑顺序或流程建立,各板块间为依托关系(见图1)。

基础部分包含信息资源与技术设施两个板块,旨在为LAM信息资源共建提供物质基础。标准体系部分涵盖数据、技术、业务流程、人员、管理标准,规范共建的各个环节。整合与处理部分有序推进资源清查、数字化转换与整合操作,为应用和服务部分的共建平台搭建和数据存储板块提供支撑。应用与服务部分以平台为支撑,以数据信息为资源,向不同用户群体提供多样化服务,并收集用户反馈。评估与优化部分建立指标体系并开展定期评估,依据评估结果持续优化,形成一个不断完善的循环,协同驱动LAM信息资源共建标准化进程。

4 结语

构建信息资源共建标准化模式是实现LAM信息资源的深度整合、高效共享与可持续发展的重要途径。通过统一信息资源管理和服务规范,能够打破技术壁垒,避免重复建设,促进机构间深度协作



图1 LAM信息资源共建标准化模式框架图

与经验交流,实现优势互补,凝聚文化服务合力。未来,随着信息技术的不断进步和应用场景的拓展,该标准化模式将朝着智能化服务、跨领域融合、国际化合作方向发展,推动LAM信息资源共建向更高水平迈进。